

Notulen gemeenschapsbijeenkomst Ekklesia Tilburg, 10 maart 2013

Simone Snakenborg namens het bestuur en Ingrid van Beuzekom namens de Adviesraad (hierna, AR) geven een toelichting op de presentatie die als bijlage bij deze notulen is gevoegd. De notulen zijn gemaakt door secretaris Barbara van Gorp.

Simone neemt allereerst de gelegenheid te baat om de mensen die momenteel op eigen initiatief de bloemen voor de vieringen verzorgen heel hartelijk hiervoor te bedanken.

Een aantal opmerkingen bij de sheets (zie voor de complete presentatie het aan u toegestuurde bestand):

Bij de **AR**: voor zover de leden van de AR aanwezig zijn, worden zij door Ingrid van Beuzekom kort voorgesteld. De AR is tot op heden tweemaal bijeen geweest. In deze bijeenkomsten is met name aandacht geweest voor de statuten (deze zijn met instemming van de AR inmiddels vastgesteld en afgelopen 7 maart gepasseerd) en het opstellen van het huishoudelijk reglement. In het huishoudelijk reglement zal meer in detail vastgelegd worden hoe binnen Ekklesia Tilburg (hierna, ET) een aantal zaken wordt geregeld. Te denken valt hierbij aan:

- Wie zijn lid van ET (en wie worden er dus bijvoorbeeld opgeroepen voor gemeenschapsvergaderingen, ontvangen de nieuwsbrief, kunnen zich verkiesbaar stellen of kunnen hun stem doen gelden?). Hierover wordt nog nagedacht door AR en bestuur.
- Wanneer vinden gemeenschapsvergaderingen plaats? Ingrid schetst dat de AR minimaal 2x per jaar bijeen wil komen en verder zo vaak als we dat met elkaar nodig achten. Dat verzoek kan dus komen vanuit de AR, vanuit het bestuur of vanuit de gemeenschap zelf.
- Hoe worden bestuur en AR vanaf nu samengesteld? Meer informatie hierover volgt nog, maar gedacht wordt aan een manier om te kiezen bij meerderheid van stemmen vanuit de gemeenschap.
- Duidelijkheid over aftreedrooster; in de komende drie jaar treedt ieder lid van AR én bestuur af volgens een nog op te stellen rooster. Herverkiezing is eenmalig mogelijk (maximaal 6 jaar lidmaatschap in één van beide organen; tussen lidmaatschap van AR en bestuur moet minimaal 1 jaar 'pauze' zitten en ook ná 6 jaar lidmaatschap in één van beide organen moet altijd 1 jaar pauze zitten voordat men zich weer verkiesbaar kan stellen).

Inzake de **brief van het nieuwe kerkbestuur van Maranatha** die enkele leden van onze gemeenschap hebben ontvangen naar aanleiding van een teruggestorte bijdrage over 2012: Ivar Franken geeft hierop een korte toelichting. Wanneer men de schenking destijds gedaan heeft zonder notariële akte, hoeft men niets te ondernemen. Uiteraard mag de schenking die teruggestort werd, niet opgegeven worden als aftrekpost voor de inkomstenbelasting. Wanneer de schenking gedaan is binnen een notariële akte en men heeft één termijn teruggestort gekregen, houdt dit in dat men de fiscale aftrek verliest voor de volledige periode. Ivar raadt mensen aan zelf de afweging te maken om de fiscus hierover in te lichten en open kaart te spelen, óf de laatste storting toch terug te storten aan Maranatha (en zodoende de fiscale aftrek veilig te stellen). Desgevraagd geeft Ivar nog aan dat een schenking binnen een notariële akte niet kan worden doorgeschoven naar een andere begunstigde.

Inzake de **Huisvesting**: de PKN heeft een eerste gesprek geëntameerd met een afvaardiging van het bestuur van ET en met afvaardiging vanuit de Pinkstergemeente om te bespreken of en hoe het mogelijk is om gezamenlijk gebruik te maken van de nieuwe lokatie van de Opstandingskerk. Zoals het er nu naar uit ziet, lijkt deze lokatie veruit de voorkeur te hebben boven alle lokaties die inmiddels onderzocht zijn. Financieel lijkt het een haalbare kaart, ofschoon definitieve onderhandelingen nog niet hebben plaatsgevonden.

Over de **Financiën**: er wordt hard gewerkt aan een begroting, maar zolang de huisvesting nog niet vaststaat, is het niet goed mogelijk een kloppend financieel plaatje te presenteren. Zodra het nummer van inschrijving bij de KvK bekend is, zal een bankrekening worden geopend. Dit proces duurt naar verluidt ongeveer twee weken. Hierna zal een brief aan alle leden van ET worden gestuurd om de kerkelijke bijdrage te voldoen. Tegen die tijd is er hopelijk ook meer bekend over de huisvesting, en kunnen we dan ook inzage geven in een realistische begroting. Verder zal zo snel mogelijk een ANBI-status worden aangevraagd, waardoor donaties fiscaal aftrekbaar worden en men dus eventueel ook via een notariële akte de schenkingen kan regelen.

Simone Snakenborg verzoekt een ieder met klem om eventuele opgeschorte bijdragen over 2012 straks alsnog te storten aan de ET, naast de bijdrage voor 2013. De ET heeft momenteel geen enkele buffer. Lopende kosten worden momenteel betaald uit de wekelijkse collectes (of voorgeschoten).

Over de **organisatievorm**: in de hierna volgende sheets schetst Simone in het kort hoe de ET is ontstaan vanuit de ontwikkelingen binnen Maranatha vanaf het moment dat Michiel Peeters daar aantrad als nieuwe studentenpastor. De afgelopen maanden hebben we enorm veel meegemaakt. We missen de herkenbaarheid van een kerkgebouw, een gebedsruimte. Maar we hebben *elkaar* daarvoor in de plaats gekregen. Als organisatievorm is gekozen voor een stichting, met een AR bestaande uit tien personen en een Bestuur van 5 personen. Alle activiteiten zijn sindsdien ontwikkeld en hebben vorm gekregen *ten behoeve van* de leden van onze gemeenschap, en *samen mét* de actievelingen in een van de werkgroepen Pastoraat, Liturgie, Geloofsverdieping, Communicatie & PR, Diaconie, Jeugd en Facilitair.

Zonder helemaal volledig te willen zijn, schetst Simone enkele momenten uit onze recente geschiedenis:

1-9-12: Voor velen van ons lag toen nog 'alles' open.

25-11-12: Eerste Eucharistieviering Michiel. Hier werd concreet duidelijk hoe Michiel invulling geeft aan het priesterschap.

16-12-12: Peiling kerkgemeenschap. We konden kiezen tussen A: blijven, B: weggaan. De peiling is geïnitieerd door het bestuur en de Liturgische Beleidsraad van Maranatha. Door beide clubs is stevig gediscussieerd over de keuze-opties: is het A-B-C (waarbij keuze C stond voor weggaan, maar via een geleidelijke weg) of A-B. In overleg is gekozen voor de meest duidelijke keuze: blijven óf weggaan.

23-12-12: Presentatie Initiatiefgroep. De initiatiefgroep was een verzameling van individuen die naar aanleiding van de bijeenkomsten na de viering in Maranatha ging nadenken over een plan B: wat als we vertrekken? Dit deden zij op persoonlijke titel en vanuit een persoonlijke betrokkenheid met de kerkgemeenschap. Toen is de naam Ekklesia Tilburg gepresenteerd en zijn ideeën voor een stichting met een bestuur en een Adviesraad kenbaar gemaakt. De brief die is voorgelezen op de 4^e zondag van Advent, is te vinden op de website van ET.

6-1-13: de eerste viering in de basisschool Prins Bernard.

Dorien Schuurmans voegt hieraan nog toe dat het resterende oud-bestuur van Maranatha door het Bisdom is ontheven van zijn bestuurstaken per 27 januari 2013 (twee leden waren al eerder afgetreden in de laatste maanden van 2012).

Waarom een stichting? In het najaar van 2012 is door de initiatiefgroep, in samenspraak en overleg met een notaris, gezocht naar een geschikte rechtsvorm. Overwegingen hierbij waren enerzijds een stabiele basis bieden voor de geloofsgemeenschap in deze maatschappij waar het om de duiten draait, en anderzijds zo snel mogelijk zorgen voor continuïteit om de groep bijeen te houden en zo goed mogelijk te faciliteren. Een stichting is een solide rechtsvorm die een ANBI-status kan krijgen.

Hoe democratisch is een stichting? Een stichting is minder democratisch dan een vereniging. Door de brede inspraak die bij een vereniging hoort, kunnen besluiten echter veel trager worden genomen dan bij een stichting. Bovendien zou fiscale aftrek van bijdragen niet mogelijk zijn in verenigingsvorm. Belangrijker lijkt de vraag: **Wat doet ET met democratie?**

De basis is de AR; het orgaan dat voortkomt uit alle geledingen vanuit de gemeenschap en die zo nodig of gewenst ook de gemeenschap zal raadplegen bij belangrijke besluiten (zoals het kiezen van

nieuwe leden voor bestuur of AR). Natuurlijk heeft het eerste bestuur zichzelf benoemd (deels vanuit de initiatiefgroep, deels met nieuwe aanwas vanuit de gemeenschap). Dat is weinig democratisch te noemen, maar dat had moeilijk anders gekund: je moet érgens beginnen.

Simone geeft, namens het voltallige bestuur, aan dat het bestuur bereid is af te treden wanneer de gemeenschap van mening is dat de zaken beter anders geregeld kunnen worden.

Bij de sheet over **Vertrouwen**: Simone licht toe dat het bestuur eraan hecht bovenstaande ontwikkelingen (nogmaals) duidelijk toe te lichten ten behoeve van de gehele gemeenschap. De reden hiervoor is dat het bestuur een email ontving waaruit in toonzetting en woordkeuze bleek dat er wordt getwijfeld aan de gehele procesgang: was het allemaal wel democratisch genoeg, worden we niet van de ene rigide structuur naar een andere geschoven? Het bestuur vindt dit een belangrijke, serieuze vraag, die ze graag in alle openheid wil bespreken. De vraag wordt daarom voorgelegd aan de hele gemeenschap: **Leeft deze twijfel bij meer personen?**

Wij zijn een gemeenschap in de groei, hebben een relatie met elkaar die onlangs een hele andere dimensie heeft gekregen. Aan de basis van iedere relatie ligt vertrouwen. Vertrouwen is nodig om te kunnen groeien. Het bestuur en de AR hebben vertrouwen nodig om te kunnen doen wat ze doen. De gemeenschap heeft vertrouwen nodig om met een goed gevoel deelgenoot te zijn in deze nieuwe setting. Een duidelijke oproep wordt gedaan aan alle leden van de gemeenschap: **Heb je twijfels bij hoe alles is gelopen? Leven er nog vragen?**

Leon Segers stelt voor dat iedereen die vertrouwen heeft in de gang van zaken tot op heden dat kenbaar maakt door op te staan. Hierop staan nagenoeg alle aanwezigen op. Simone bedankt de aanwezigen voor het getoonde vertrouwen.

In de **eerstvolgende gemeenschapsvergadering** weten we hopelijk meer over huisvesting en financiën. Tevens streven we ernaar dat alle werkgroepen zich dan kort presenteren. Zo nodig wordt er tussentijds nog een extra bijeenkomst belegd in verband met de huisvesting.

Vraag/antwoord tussentijds en na afloop van de presentatie

Over statuten en democratie

Willem van Dooren vraagt wie de huidige statuten heeft vastgesteld en hoe deze nog gewijzigd kunnen worden?

Reactie (Ingrid van Beuzekom): geeft aan dat het bestuur de statuten heeft vastgesteld nadat instemming is gevraagd en gevonden bij de AR. Wijzigingen van de statuten kunnen alleen worden doorgevoerd na goedkeuring door de AR die hiertoe een besluit moet nemen met algemene stemmen. *Miranda Vroon* voegt hieraan nog toe dat de voormalige initiatiefgroep en het nieuwe bestuur bij het opstellen van de statuten geadviseerd zijn door onze 'huisnotaris' Ivar Franken.

Dirk Jeen Wolters vraagt naar de termijn van 3 jaar in bestuur of AR.

Reactie (Ingrid van Beuzekom): de termijn van 3 jaar blijft en leden zijn 1x herkiesbaar (dus kunnen maximaal 2 termijnen en dus 6 jaar in functie zijn).

Celia Slagman merkt op dat het bestuur in geval van een vereniging persoonlijk aansprakelijk geweest zou zijn, hetgeen niet het geval is bij een stichting.

Reactie (Simone Snakenborg): dit is geen overweging geweest die is meegenomen in de keuze, maar het is uiteraard wel handig. Desalniettemin, als het bestuur er een potje van maakt, kan het naar huis gestuurd worden door de AR.

Over vertrouwen

Nell Toemen wil het oud-bestuur van Maranatha bedanken voor alles wat zij gedaan heeft om de gemeenschap te leiden op de moeilijke weg die we binnen Maranatha het laatste jaar zijn gegaan.

Tevens bedankt ze het nieuwe bestuur dat zij zich bereid getoond heeft om in het gat te stappen dat ontstaan is en de weg te bereiden naar een nieuwe toekomst voor de gemeenschap. Dit wordt met algemeen applaus bevestigd door aanwezigen.

Ook **Theo de Beer** spreekt zijn vertrouwen uit, mede namens zijn echtgenote, en benadrukt dat zij hebben gekozen voor de inhoud, niet specifiek voor deze organisatievorm of voor de stenen van een bepaald gebouw. Hij wil het bestuur nog meegeven dat de gemeenschap ook open moet blijven voor anderen die kennelijk nog twijfelen of die hier nu niet zijn.

Nico Meijer vraagt naar de achtergrond van de vraag over vertrouwen. Kennelijk zijn er geluiden die het tegendeel van vertrouwen uiten; is hier iets meer over te zeggen?

Reactie (Simone Snakenborg): Er is slechts één mail binnengekomen die dusdanig was opgesteld dat het bestuur het zinvol achtte om te peilen wat het algemene gevoelens binnen de gemeenschap is. Er zijn wel meer vragen tot het bestuur gekomen over het democratische gehalte van het proces van samenstellen van het eerste bestuur en de eerste AR. Hopelijk is daar met de uitgebreide uitleg van vandaag voor iedereen voldoende duidelijkheid over.

Kees de Groot sluit zich aan bij alle lof voor de mensen die het nodige gedaan hebben om de continuïteit te waarborgen. Wel wil hij ervoor waarschuwen dat we als geloofsgemeenschap niet te veel op onszelf gericht blijven. Binnen Maranatha waren we onderdeel van een groter geheel, zowel kerkelijk als in de samenleving. De huidige gemeenschap heeft zijns inziens alleen kans op slagen wanneer we over onze grenzen heen kijken en verbinding leggen met de wereld buiten onze eigen kring.

Reactie: Marieke van Geelen spreekt namens de werkgroep Communicatie. Er wordt in de werkgroep contact gezocht met de Stichting 'Ondersteuning Kleine geloofsgemeenschappen'. Verder wordt een communicatieplan geschreven dat uitdrukkelijk ook gericht is op het doen groeien van de geloofsgemeenschap.

Simone Snakenborg voegt hieraan toe dat de werkgroep Diaconie zich zal buigen over de vraag welke rol de ET kan spelen in de (Tilburgse) samenleving. **Arthur van Tongeren** merkt op dat het streven om diakonaal aanwezig te zijn in de samenleving zelfs in de statuten is vastgelegd.

Diversen

Jan Glorius geeft aan dat voorzitter Henk Huisman hem gevraagd heeft de leiding te nemen bij het organiseren van de eerste gemeenschapsdag van de ET (30 juni a.s.). Hij zoekt één of twee mensen die dit samen met hem willen organiseren. Geïnteresseerden kunnen zich bij hem melden.

Dirk Jeen Wolters vraagt op welke termijn duidelijkheid over de huisvesting wordt verwacht.

Reactie (Simone Snakenborg): een gesprek met de drie partijen heeft plaatsgevonden. De ET heeft hierna alvast een voorlopige (positieve) reactie gestuurd naar de PKN. Zij wachten nu nog op de reactie van de Pinkstergemeente. Zodra die gereageerd hebben, kunnen we weer verder om tafel. Voorlopig is het even afwachten.